

Protokół Nr 3/15
ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu
Rady Gminy Orchowo
z dnia 24 marca 2015 r. w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy Orchowo

Ad. pkt 1) Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Grzegorz Miś o godzinie 14:00 otworzył obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Orchowo. Następnie powitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana większość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków, obecnych 13 członków Komisji. Nieobecny: Radny Andrzej Tomaszewski. Lista obecności gości zaproszonych na wspólne posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 2, 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Grzegorz Miś przedstawił proponowany porządek obrad w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu:
 - 1) nr 1/15 z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowo z dnia 23 lutego 2015 r.
 - 2) nr 1/15 z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Rady Gminy Orchowo z dnia 25 lutego 2015 r.
5. Informacje z przebiegu ferii zimowych w szkołach.
6. Bezpieczeństwo publiczne, działalność OSP w Gminie.
7. Informacje dotyczące rolnictwa – ODR, Izby Rolnicze.
8. Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości niezamieszkałych, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku – **druk 25**,
 - 2) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe jedynie przez część roku – **druk 26**,
 - 3) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2015 – 2028 – **druk 27**,
 - 4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na rok 2015 – **druk 28**.
9. Wnioski i sprawy bieżące.
10. Zakończenie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk złożyła wniosek, aby zmienić kolejność opiniowania projektów uchwał. Najpierw opiniować podpunkt 4, a po nim podpunkt 3, gdyż ta kolejność jest właściwa tylko przy uchwalaniu budżetu.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Oświaty poddał pod głosowanie powyższy porządek obrad.

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych komisji porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu:

- 1) nr 1/15 z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowo z dnia 23 lutego 2015 r.**

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula złożył wniosek o przyjęcie w/w protokołu bez odczytywania, uzasadniając go faktem, iż były one wyłożone do wglądu Radnych w Biurze Rady Gminy i Radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Wobec braku wniosków ze strony członków Komisji Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 1/15 z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowo z dnia 23 lutego 2015 r.

Protokół nr 1/15 z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowo z dnia 23 lutego 2015 r. został przyjęty jednogłośnie przy 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, w obecności 10 członków Komisji Rolnictwa.

- 2) nr 1/15 z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Rady Gminy Orchowo z dnia 25 lutego 2015 r.**

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula złożył wniosek o przyjęcie w/w protokołu bez odczytywania, uzasadniając go faktem, iż były one wyłożone do wglądu Radnych w Biurze Rady Gminy i Radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Wobec braku wniosków ze strony członków Komisji Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 1/15 z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Rady Gminy Orchowo z dnia 25 lutego 2015 r.

Protokół nr 1/15 z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Rady Gminy Orchowo z dnia 25 lutego 2015 r. został przyjęty jednogłośnie przy 12 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, w obecności 12 członków Komisji Oświaty.

Ad. pkt 5) Informacje z przebiegu ferii zimowych w szkołach.

Joanna Chalińska wicedyrektor ZSP w Orchowie przedstawiła sprawozdanie z przebiegu ferii zimowych dla dzieci i młodzieży zorganizowanych przez ZSP w Orchowie (**załącznik nr 4 protokołu**).

Elżbieta Gonicka Dyrektor ZSP w Orchowie zapoznała Radnych z raportem z ewaluacji problemowej przeprowadzonej dla Zespołu Szkolno Przedszkolnego w Orchowie.

Elżbieta Gonicka Dyrektor ZSP w Orchowie: Podczas ferii 23 lutego odbyło się w szkole i przedszkolu podsumowanie ewaluacji zewnętrznej ze szkół. Chciałabym przedstawić możliwość wykorzystania tych wyników nie tylko przez szkołę, ale i przez organy prowadzące szkołę. Wyniki te obejmują bardzo ważne informacje z punktu widzenia wielu zadań będących w gestii organu prowadzącego, dlatego też mogą być bardzo istotnym źródłem informacji dla organów prowadzących na temat tego, w jakich obszarach szkoła i nauczyciele potrzebują wsparcia. O potencjalnym znaczeniu wyników ewaluacji dla samorządów lokalnych może świadczyć fakt, że ocena jakości edukacji w szkołach jest dla nich jedną z kluczowych kwestii. Z punktu widzenia szkoły, jaki i samorządu kluczowe jest, aby te raporty były bardzo głęboko analizowane, a najlepiej czytane wspólnie przez te instytucje. Dlatego, że wyniki są podstawą oceny jakości edukacji oraz diagnozy

możliwych zmian do przeprowadzenia w szkołach. Ewaluacja zewnętrzna ma z jednej strony służyć rozwojowi szkół, a z drugiej strony ma gromadzić niezbędne informacje do prowadzenia polityki oświatowej na każdym szczeblu: krajowym, regionalnym, lokalnym. Jest ona jedną z trzech form nadzoru pedagogicznego obok wspierania i kontroli. Nadzór ten jest sprawowany z uwzględnieniem jawności wymagań. Ewaluacje zewnętrzne zostały przeprowadzone w 1/3 szkół w Polsce. Są to ogólne założenia, które są uwzględniane podczas badań dla każdej ze szkół w Polsce. A więc jawność, współpracowanie organów prowadzących nadzór pedagogiczny z organami prowadzącymi szkoły, dyrektorami szkół, jak i nauczycielami, oraz tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi szkół. Natomiast, jeśli chodzi o obecny model ewaluacji zewnętrznej, to podstawowymi cechami jest rozwój szkół i placówek, rozwój systemu oświatowego. Punktem wyjścia jest to, że Państwo formułuje jasne, ogólnie znane, akceptowane wymagania wobec szkół. Wymagania te wytyczają kierunki działań wszystkich szkół w Polsce, jednocześnie umożliwiają im działanie z uwzględnieniem lokalnych potrzeb. Szkołom i organom prowadzącym została tu zostawiona autonomia w zakresie sposobu realizacji tych wymagań, zgodnie ze swoimi możliwościami i uwarunkowaniami. Wymagania dotyczą 4 obszarów: efektów pracy szkoły, placówki, procesów, które prowadzą do osiągania pożądanych efektów, współpracy szkoły z lokalnym, regionalnym i globalnym środowiskiem, działań zarządczych wpływających na te trzy wcześniejsze, chodzi tu również o pracę dyrektora tejże placówki. Jeżeli chodzi o wymagania, to w naszych szkołach były one następujące, bo zarówno szkoła podstawowa, jak i gimnazjum miały te same wymagania, a mianowicie: mianowicie obszary efekty, czy analizuje się wyniki sprawdzianu gimnazjalnego, czy uczniowie nabywają wiadomości, umiejętności. W przedszkolu: czy uczniowie są aktywni, czy szkoła ma koncepcje pracy? Jeżeli chodzi o procesy, to w szkołach była: czy oferta edukacyjna umożliwia realizację podstawy programowej, w obszarze środowisko: czy wykorzystywane są zasoby środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju, czy wykorzystywane są informacje o losach absolwentów, czy promowana jest wartość edukacji, czy rodzice są partnerami szkoły. Jeśli chodzi o zarządzanie, to jak szkoła funkcjonuje, jaka jest współpraca w zespołach, jak sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny oraz czy szkoła ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie? Ewaluacja zewnętrzna służy opisaniu działań szkoły, to jest bardzo szeroki opis. W zakresie realizacji wymagań. Wymagania są scharakteryzowane na dwóch poziomach. Te wymagania są punktem odniesienia do ustalenia poziomu, na jakim szkoła i placówka je wypełnia. Możliwe jest spełnienie każdego z wymagań na jednym z pięciu poziomów. Interpretując te wyniki ewaluacji należy pamiętać, że wyniki: poziom E jest poziomem niezadowolającym, natomiast poziom D jak to państwo określiło w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej poziom D oznacza poziom podstawowy i szkoły mogą poprzestać na wypełnieniu wymagań na tym poziomie. Nasze szkoły miały właśnie poziom podstawowy, czyli zadowolający. Natomiast przedszkole jest na poziomie wyższym, poziomie średnim. Jeżeli chodzi o poziom A, to jest to poziom dla nielicznych, dla placówek, które wykraczają w swoich wymaganiach poza wymagania określone w rozporządzeniu MEN, czyli wypracowały, wdrożyły własne rozwiązania systemowe, którymi dzielą się z innymi szkołami, placówkami lub, które prowadzą do bardzo wybitnych osiągnięć uczniów. Takich szkół jest w Polsce niewiele. Ewaluacja zewnętrzna w obecnym modelu jest procesem demokratycznym. Dane przedstawione w raporcie są pozyskiwane od różnych grup: rodziców, uczniów, nauczycieli, dyrektor szkoły oraz otoczenia szkoły. Wszyscy partnerzy, czyli instytucje współpracujące ze szkołą. Raportów mamy trzy dla każdej ze szkół. Raport te są do codziennej pracy, również dla samorządu lokalnego. Odbывała się ona od 26 stycznia do 6 lutego 2015 r. W ferie było podsumowanie tej ewaluacji. Wszystkie te dane są dostępne na platformie oświatowej, adres www.npseo.pl. Jeżeli spełniliśmy te wymagania na poziomie podstawowym, to nie mamy tu żadnych programów naprawczych. Jeżeli chodzi o wykorzystanie przez organ prowadzący, może być ona przydatna dla jednostek samorządu lokalnego przy ustalaniu sieci szkół, placówek. Również do zatwierdzania planów finansowych szkół, w tym przekazywania dotacji na działalność szkół niepublicznych. Jeżeli chodzi o szkoły niepubliczne, taka ewaluacja nie została przeprowadzona. My jesteśmy w Gminie jedyną taką szkołą. Zawiera on również potrzeby szkoły w zakresie pomocy poradni psychologiczno – pedagogicznej, a jednocześnie na wdrożenie w szkole eksperymentów i innowacji. W Gimnazjum taka innowacja została wprowadzona, dla tych uczniów organizowane są wyjazdy na Uniwersytet Mikołaja Kopernika, gdzie odbywają oni udział w eksperymentach i laboratoriach.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Pani dyrektor proszę nam przedstawić wyniki każdej ze szkół.

Elżbieta Gonicka Dyrektor ZSP w Orchowie: W każdym obszarze są 3 oceny.

Dla gimnazjum:

1. uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej - ocena D,
2. szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji - ocena D,
3. szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych – ocena D.

Dla szkoły podstawowej:

1. uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej - ocena D,
2. szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji – ocena D,
3. Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych – ocena D.

Poziom podstawowy, zadawający obydwie szkoły.

Dla przedszkola:

1. przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci – ocena C,
2. dzieci są aktywne – ocena C,
3. przedszkole wspomaga rozwój dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji – ocena C.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Rada nie otrzymała tego raportu. Pani Aniu czy dotarł on do Rady.

Pracownik Urzędu Gminy Anna Bartz: Do rady nie dotarł ten raport.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: My nic o nim nie wiemy. Pani pierwszy raz nam o nim wspomina.

Elżbieta Gonicka Dyrektor ZSP w Orchowie: Dotarł on do organu prowadzącego i szkoły. To jest podpisane przez ewaluatorów są nimi: Aneta Jarmuż, Maciej Plesiński, Aldona Czupryńska. Jeżeli chodzi o szkoły, to jak mówią ewaluatorzy były to najtrudniejsze obszary. Gdybyśmy mieli koncepcje pracy jak w przedszkolu, czy też: czy dzieci są aktywne myślę, że te oceny byłyby wyższe. Nawet B. Bardzo wysoko Państwo ewaluatorzy ocenili naszą działalność wychowawczą i opiekuńczą. Patrząc na wszelkiego rodzaju dokumentację. Gdybyśmy mieli badania w innym kierunku oceny te bardziej by nas zadowalały.

Radny Ryszard Szczepański: Czy mamy się bać?

Elżbieta Gonicka Dyrektor ZSP w Orchowie: Nie mamy, czego się bać, ponieważ jesteśmy tutaj na poziomie podstawowym i spełniamy wszystkie wymagania, które Państwo w rozporządzeniu MEN narzuca na nas po ostatniej nowelizacji dot. nadzoru pedagogicznego. Od 1 kwietnia jest znów zmiana, jeśli chodzi o nadzór pedagogiczny ten właśnie zewnętrzny i nowe rozporządzenie. Tu nie ma żadnych powodów do niepokoju. Trzeba się zagłębić tutaj w te raporty i poczytać, jakie potrzeby tutaj szkoła ma, jeżeli chodzi o uczniów, z jakimi uczniami szkoła pracuje. Ilu jest uczniów z opiniami, bo ja nie mówię o uczniach z orzeczeniami, bo tu jest ta sama podstawa, ale jest ona inaczej realizowana. Ja tu mówię o uczniach z opiniami Poradni Psychologicznej – Pedagogicznej. Ja proszę, aby Państwo zainteresowali się z iloma problemami w naszej Gminie szkoła musi się borykać. Pracując z uczniami,

będącymi na progu normy upośledzenia. Mogą Państwo spojrzeć też na wyniki innych szkół podstawowych, gimnazjów, przedszkoli. Ja nie jestem zadowolona z tej oceny, dlatego że są obszary i nawet w tych bardzo trudnych obszarach są punkty, które nam nie zaliczono. Ja z niektórymi się nie zgadzam, ale nauczyciele tutaj stwierdzili, że skorą idą znowu nowe zmiany i może na tym poprzestać. Jeśli chodzi o absolwentów to bardzo dużo pracujemy. Jeśli chodzi o indywidualizację nauczania, to bardzo dużo pracujemy. Natomiast wyniki ankiety były jednoznaczne, są też czynniki ludzkie tzw. Można zobaczyć też ci ewaluatorzy i nazwiska. Ja nie chcę tu na ten temat zbyt dużo mówić jak oceniali inne szkoły i gdzie jest tendencja, że ewaluatorzy o innych nazwiskach np. dają B, C. Ja mam niedosyt i wielu nauczycieli też ma niedosyt. Spełniamy wymagania. Nie mamy żadnych programów naprawczych. Jesteśmy szkołą sukcesu można powiedzieć. Szkoła po ewaluacji, to nie jest nigdy ta sama szkoła, co przed. W dwóch obszarach spodziewaliśmy się C. Przedszkole mogło być B w jednym obszarze i ja też się tam nie zgadzam. Pracujemy na zasadzie równaj wzwyż. Pracujemy nadal i się nie zniechęcamy. My swoją pracę na taką ocenę nie zasługujemy. Nasze Orchowo proszę poczytać, w jakich konkursach bierze udział w sportowych, w jakich konkurencjach osiąga sukcesy. My mamy sukcesy. Nasi absolwenci. My znowu mieliśmy rekonesans tych szkół: Mogilno, Strzelno i wszyscy tych absolwentów chwałą. Na stronie internetowej proszę się zapoznać, jakich mamy absolwentów. Myślę, że ta szkoła dobrze kształciła i dobrze kształci. Rozwój społeczeństwa globalnego powoduje też różne zmiany u nas. To wszystko się przenosi. My nauczyciele musimy pracować nowymi metodami. Dostosowanymi do potrzeb uczniów i potrzeb społeczeństwa. Jeżeli byłaby ewaluacja całkowita, to mielibyśmy tu dużo lepsze wyniki, bo już te obszary najgorsze, to my już przeszliśmy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Nam Pani ładnie tu to wszystko przedstawiła, ale ja mam jedno zastrzeżenie. Pani miała ciągle pretensje do ewaluatorów, do dzieci itd. Nie usłyszałem w Pani wypowiedzi ani słowa, jakie środki zaczynacie podejmować, aby te wyniki były lepsze. Bo to, że te wyniki to podstawa, to ja rozumiem, ale kiedy je rodzice zobaczą oni mogą się poczuć po prostu przerażeni. Ja bym prosił, aby Pani dyrektor przygotowała też jakiś program naprawczy. Ja bym się poddał tej weryfikacji, bo ona jest spoza terenu. Pani sama stwierdziła, że ona jest zewnętrzna, niezależna. Dla Pani i grona pedagogicznego jest to punkt wyjścia do pracy. Ja usłyszałem tylko od Pani, że ewaluatorzy byli niesprawiedliwi i że mamy dużo dzieci z orzeczeniami. Ewaluatorzy dokonując oceny chyba brali to pod uwagę.

Elżbieta Gonicka Dyrektor ZSP w Orchowie: Ja tutaj nie krytykowałam ewaluatorów. Ja tu tylko powiedziałam, że człowiek może ocenić bardziej lub mniej subiektywnie. My tutaj programu naprawczego nie mamy, po co pisać ze względu na to, że nie ma takiej konieczności, ani potrzeby. Natomiast szkoła prowadzi wspomaganie pracy szkoły, poprzez wewnętrzne doskonalenia i kształcenie nauczycieli, ale również przez ośrodek zewnętrzny tj. oddział szkolenia nauczycieli w Koninie. Raporty to jest dla nas początek zapoznania się z wnioskami. Wnioski przekładamy na rekomendacje i podejmujemy stosowne działania. My takie swoje programy działania opracowujemy w postaci wniosków, rekomendacji. To jest taki proces zamknięty. My to robimy to cały czas. Może teraz w sposób bardziej wzmocniony. Na każdej Radzie. Nie co dwa miesiące, a co miesiąc będą te tematy omawiane. Skoro my mamy 18 Radę pedagogiczną w roku szkolnym, to chyba świadczy o czymś, że my nie próżnujemy.

Radny Ryszard Świtek: Ile razy policja się zjawiała w szkole?

Elżbieta Gonicka Dyrektor ZSP w Orchowie: Współpraca z Policją jest tutaj bardzo aktywna. Raz w miesiącu średnio w ramach profilaktyki u nas policjant jest w szkole, bądź panowie policjanci. Także na bieżąco prowadzimy profilaktykę, aby nie mieć takich problemów, jakie się w przeszłości zdarzały. Teraz jesteśmy bardziej czujni i zapobiegliwi w tej kwestii. Nie mamy problemów wychowawczych, ani dyskryminacji. My tu mówimy o poziomie nauczania, a wychowanie i opieka też jest bardzo ważna.

Następnie Dyrektor Biblioteki Publicznej w Orchowie Agata Pawlaczyk oraz referent ds. profilaktyki i współpracy z młodzieżą Anita Gezella przedstawiły sprawozdanie z przebiegu ferii zorganizowanych przez Bibliotekę Publiczną Gminy Orchowo i Środowiskowe Ognisko Wychowawcze.

W Domu Strażaka i Kultury w Orchowie nie było czasu na nudę. Środowiskowe Ognisko Wychowawcze oraz Biblioteka Publiczna Gminy Orchowo wspólnie przygotowała bogaty program atrakcji dla dzieci, pomimo niekorzystnej pogody bawiliśmy się świetnie.

Już pierwszego dnia na dzieci czekała prezentacja dotycząca bezpiecznych ferii oraz pogadanka i zagadki o bezpieczeństwie. Po prezentacji współpracując w grupie stworzyliśmy makietę Orchowa. W kolejnych dniach rozpoczął się cykl spotkań z ciekawymi ludźmi. We wtorek odwiedziła nas pani psycholog Renata Paluszczak, która przeprowadziła zajęcia dotyczące emocji, a także radzeniu sobie ze stresem. Zajęcia odbyły się w formie pogadanki, później dzieci tworzyły kolaż, ukazując swój autoportret. W środę do Domu Strażaka i Kultury w Orchowie przybył nietypowy gość, pies rasy doberman o imieniu Tibi. Zajęcia odbyły się na dużej sali, podczas których, treser Beata Nyga mówiła nam o swoim pupilu, a w szczególności o tym, jak zachować się kiedy spotkamy się z groźnym psem oko w oko. Pani Beata również opowiadała nam o pasji, prezentując swoje osiągnięcia. Po pokazie wspólnie w świetlicy tworzyliśmy portrety różnej rasy psów. W kolejnym dniu do Biblioteki przybył leśnik Adam Wiatr, który opowiadał o swojej pracy, zachowaniu bezpieczeństwa w lesie. Dzieci miały możliwość zobaczenia z bliska gniazda trzcinniczka, budki lęgowej, poroży jelenia i wiele innych skarbów leśnych. Następnie z przygotowanej wcześniej masy solnej dzieci tworzyły leśne zwierzęta. W piątek w świetlicy zajęcia przeprowadził pan Paweł Dragan, który w ciekawy sposób przedstawił najdawniejsze dzieje Ziemi Orchowskiej. Szczególną atrakcją, była możliwość samodzielnego zrobienia pieczęci lakowej z wizerunkiem Herbu Rogala. W kolejnym tygodniu królowała sztuka, już w poniedziałek dzieci poznawały podstawy malarstwa, malując pejzaż Orchowa, w kolejnych dniach podstawy rysunku z motywem martwej natury oraz portret. Zajęcia prowadziła Anita Gezella. Ponadto każdy miał możliwość tworzyć kwiaty z bibuły, decoupage, origami i wiele innych twórczych prac. W czwartek z ciekawą prezentacją odwiedziła nas dietetyk Anita Krenc, która przedstawiła podstawy zdrowego żywienia wśród dzieci. Zwróciła szczególną uwagę jakich produktów dzieci powinny unikać, a jakie spożywać, aby prawidłowo rozwijał się dorastający organizm. Po zajęciach dzieci poznały przepis na smaczną sałatkę warzywną. Czas ferii to również wspólna zabawa w kalambury, karaoke, gry planszowe, a także mini turniej tenisa oraz konkurs recytatorski, w którym nagrodę otrzymali: Maria Łopuch, Katarzyna Kosiak, Paweł Pawlaczyk, Martyna Walichnowska oraz Wiktoria Obecna.

Wobec braku pytań ze strony radnych Przewodniczący Komisji Oświaty przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Bezpieczeństwo publiczne, działalność OSP w Gminie.

Prezes OSP Słowikowo Waldemar Gruszczyński przedstawił sprawozdanie z działalności OSP Słowikowo za rok 2014 (załącznik nr 5 protokołu).

Prezes OSP Orchowo Tomasz Rybarczyk przedstawił sprawozdanie z działalności OSP Orchowo za rok 2014 (załącznik nr 6 protokołu).

Prezes OSP Tomasz Tomczak przedstawił sprawozdanie z działalności OSP Bielsko za rok 2014 (załącznik nr 7 protokołu).

Prezes Zarządu Oddziału Gminnego Związku OSP RP w Orchowie Edward Bąkowski przedstawił sprawozdanie z działalności Gminnego Związku OSP RP za rok 2014 (załącznik nr 8 protokołu).

Prezes Zarządu Oddziału Gminnego Związku OSP RP w Orchowie Edward Bąkowski: Zwrócił uwagę na brak aktywności Radnych podczas kontroli w OSP.

Radny Ryszard Szczepański: Jak daleko się posunęła sprawa samochodu w Bielsku?

Prezes OSP Tomasz Tomczak: Sprawa jest w toku. Jesteśmy w kontakcie z Holandią. Uzupełniamy dokumentację. Jesteśmy też w kontakcie z Centrum Naukowo Badawczym w Józefowie.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Każdy przypadek należy traktować indywidualnie. Musimy pojechać do Józefowa w 3, aby dowiedzieć się na czym stoimy.

Radna Alicja Bartz: Czy fundacja może na go z powrotem zabrać?

Prezes Zarządu Oddziału Gminnego Związku OSP RP w Orchowie Edward Bąkowski: Jest to własność OSP Bielsko. Jeżeli ta jednostka upadnie, to wtedy jej majątek zostanie przekazany na rzecz Gminy.

Ad. pkt 7) Informacje dotyczące rolnictwa – ODR, Izby Rolnicze.

Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Słupcy Jerzy Kryszak: Kadencja Izb Rolniczych kończy się 2 kwietnia 2015 r. Na 30 maja 2015 r. planuje się przeprowadzenie wyborów do Izb Rolniczych nowej kadencji. 2 marca 2015 r. odbyło się Forum Rolnicze Powiatu Słupeckiego, którego byłem współorganizatorem. Jego program obejmował między innymi: Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, możliwość zagospodarowania nieruchomości z zasobu ANR, sytuacji na rynkach rolnych. Uczestniczyli w nim: parlamentarzyści, samorządowcy, przedstawiciele agend i instytucji pracujących na rzecz rolnictwa, działacze samorządu rolniczego, przedstawiciele organizacji społeczno-zawodowych. Byłem trochę zawiedziony tym, że żaden z naszych rolników się podczas nich nie odezwał. Wnioski o przyznanie dotacji Unijnej dla rolników są trudne do wypełnienia. Jeżeli Rada ma coś do Izby Rolniczej można składać wnioski. Na dzień dzisiejszy nie ma takich wniosków.

Stanowisko samorządu rolniczego województwa wielkopolskiego w sprawie sytuacji w rolnictwie przyjęte w dniu 26 stycznia 2015 r. stanowi **załącznik nr 9 protokołu**.

Postulaty rolników uczestniczących w pikiecie w dniu 27 stycznia 2015 r. w Słupcy (**załącznik nr 10 protokołu**).

Ad. pkt 8) Opiniowanie projektów uchwał:

- 1) w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości niezamieszkałych, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku – druk 25

Pracownik Urzędu Gminy Dorota Kryszak: Konieczność zmiany wysokości dotychczasowych opłat została podyktowana publikacją w Dzienniku Ustaw z 2015 r. poz. 87 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw oraz wejściu w życie nowych przepisów. Gmina ma obowiązek ustalić wyższe stawki, jeżeli odpady nie są zbierane w sposób selektywny. W projekcie uchwały uwzględniono wymogi ustawowe proponując wyższe stawki, jeżeli odpady nie są zbierane w sposób selektywny. Zastosowanie niższych stawek stanowi istotną zachętę dla właścicieli nieruchomości do zbierania odpadów w sposób selektywny. Powyższa ustawa nakłada na Gminę obowiązek osiągnięcia do 31 grudnia 2020 roku odpowiednich poziomów recyklingu papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła. Zastosowanie niższych stawek powinno w efekcie pozwolić na szybszą realizację tego celu. Określając stawki opłaty ryczałtowej od każdej nieruchomości, na której znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno – wypoczynkowe wzięto pod uwagę średnią ilość odpadów komunalnych powstających na tych nieruchomościach, koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi (tj. odbieranie, transport, zbieranie, odzysk i

unieszkodliwianie odpadów komunalnych, utrzymanie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych tzw. PSZOK oraz obsługi administracyjnej tego systemu) w oparciu o dostępne dane z lat poprzednich i wykonanie prognozy wymienionych wielkości. Letnicy będą teraz płacić za odpady w sposób ryczałtowy. Nie miesięczną tak jak było. Jest uchwała podjęta, że my mamy od 1 kwietnia do 31 października tych letników. Płacili on za pojemnik 120 l, albo 240 l, czyli za wielkość pojemnika była opłata. Teraz musi to być opłata ryczałtowa. Na segregowane przedtem była opłata za kosz 120 l - 14 zł. Za 240 l - 20 zł. Więc zsumowaliśmy 20 zł i 14 zł, co dało 34 zł. Podzieliliśmy to przez 2, aby uśrednić tą stawkę i było to wymnożone przez 7 miesięcy, czyli przez okres przez, który Ci letnicy drogą uchwałą wcześniejszą muszą płacić za te odpady komunalne, które produkują. Wyszło nam dokładnie 119 zł za segregowane. Zrobiliśmy do pełnych dziesiątek, więc wyszło 120 zł. W ten sam sposób było to ustalone za śmieci mieszane, czyli ta wyższa stawka. Tak samo było to uśrednione. Na dzień dzisiejszy mam tutaj rozliczone, że 91 działkowców ma zgłoszone tutaj odpady selektywne, a 32 jest na mieszanych. Nie będą już honorowane oświadczenia, że przebywają tydzień, 2, 3 miesiące. Sąsiednia Gmina Powidz ma 240 zł i 320 zł. Tylko oni mają okres ten letniskowy 6 miesięcy.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski: Musimy uwzględnić, że jeśli ktoś używa już domek letniskowy, to będzie z niego korzystał w miarę sukcesywnie. Ta nowelizacja ustawy zakłada, że obejmować ona będzie nie tylko działki z zabudową letniskową, ale także działki wykorzystywane letniskowo. To jest np. przyczepa kempingowa, pole namiotowe. To oznacza, że nawet jednorazowe korzystanie z tej działki zobowiązuje do uiszczenia tej opłaty. Do Urzędu należeć będzie, aby kontrolować sposób wykorzystania tych działek.

Radna Stanisława Kryszak: Co z tymi posesjami na których jest kilka przyczep kempingowych? Czy każdy domek płaci osobno za śmieci?

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube: W projekcie jest zapis, że opłata będzie pobierana od właścicieli nieruchomości, a niekoniecznie od użytkownika.

Pracownik Urzędu Gminy Dorota Kryszak: Dokładnie.

Radny Ryszard Szczepański: Co jeśli nasz mieszkaniec, będzie miał działkę letniskową? Czy też będzie musiał płacić?

Pracownik Urzędu Gminy Dorota Kryszak: Tak, też będzie musiał płacić.

Radny Ryszard Szczepański: Kto zabierze śmieci po akcji sprzątania świata.

Pracownik Urzędu Gminy Dorota Kryszak: Wcześniej też jak było sprzątanie. Umawialiśmy się, że Gmina zabiera te śmieci zmieszane, a odpady posegregowane to teraz mamy PSZOK. Była między nami współpraca i będzie dalej.

Radny Hieronim Adamczyk: Czy Rada Gminy wyznacza częstotliwość odbioru odpadów?

Pracownik Urzędu Gminy Dorota Kryszak: W gminie wiejskiej mamy obowiązek odbierania śmieci raz na miesiąc.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Jakie są obecne wpływy za odbiór śmieci komunalnych od letników, a jakie są planowane dochody z tego tytułu?

Pracownik Urzędu Gminy Dorota Kryszak: Szacuje się, że od 91 wspomnianych letników wpływy wyniosą ok. 11 tys. od śmieci segregowanych i 7 tys. 700 od śmieci zmieszanych. Przedtem było, że zazwyczaj oświadczało, że są 2 mies. razy tych 123 działkowców, to było ok. 3 tys. 500. Różnica to około 13, 14 tys. Ściągalność wśród letników była bardzo dobra. 2 osoby nie zapłaciły po wysłaniu wezwania do zapłaty.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 12 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” w obecności 13 członków wspólnych komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- 2) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe jedynie przez część roku – druk 26**

Wcześniej letnicy deklarowali ilość pojemników razy stawka. Teraz określają sposób segregacji. Wprowadzona została również możliwość składania deklaracji przez system e-puap.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 13 głosach „za”, w obecności 13 członków wspólnych komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- 3) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na rok 2015 – druk 28**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk szczegółowo omówiła proponowane zmiany.

Radny Hieronim Adamczyk: Czy zmniejszenie subwencji o 45 tys. zostało też tu ujęte?

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk: Tak. Jest zwiększenie o 14 tys. i o 9 tys. 205 zł i zmniejszenie o 45 tys. 338 zł. Ogółem jest zmniejszenie o 22 tys. 133 zł dochodów bieżących i zwiększenie o 25 tys. dochodów majątkowych. Ogólnie subwencje oświatową mieliśmy zmniejszoną o 45 tys. 338 zł, ale jak przeliczyliśmy subwencje na poszczególne szkoły, to w porównaniu z tym, co mieliśmy zaplanowane na 2015 r. w projekcie budżetu, to subwencja na te szkoły, co prowadzą stowarzyszenia zwiększyła się dokładnie o 111 tys. 344 zł. Dlatego, że Pan Minister dołożył do szkół podstawowych, które mają do 70 dzieci dołożył pieniążki, czyli po prostu zwiększył jedną wagę. Tak naprawdę musieliśmy nie 45 tys. zmniejszać budżet tylko szukać prawie 150 tys. Do Stowarzyszeń dołożone jest 71 tys. 334 zł. Gdyby to była nasza szkoła, to można byłoby coś uszczknąć, ale jeżeli jest to szkoła prowadzona przez Stowarzyszenie to musimy dać taką dotację ile przychodzi subwencji na daną szkołę. Do tych trzech szkół trzeba było dołożyć.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Używa się złego słowa. Pani Skarbnik mówi, że dokładamy do szkół niepublicznych. My nie dokładamy, tylko subwencja na te szkoły przyszła w takiej wysokości, więc musimy je przesunąć. My nie dokładamy. Taka subwencja przyszła. My dołożymy do swojej szkoły. Dlatego, że 4 grudnia ubiegłego roku weszła ustawa, która zmienił współczynniki. Założenia, które podjęto do budżetu na 2015 r. były liczone na innych współczynnikach. Dla tych szkół Stowarzyszeniowych subwencja przyszła w takiej wysokości, więc musi być oddana im. My przyjęliśmy w budżecie na 2015 r. przyjęliśmy jakąś sumę pieniędzy, pieniądze Ministerstwo przekazało dla tych małych szkół większą, więc na oświatę zabrakło pieniędzy, ale naszą. Mieliśmy zaplanowane na te 3 szkoły podstawowe 1 mln 657 tys. 358 zł, a potrzebne jest tym szkołom 1 mln 768 tys. 702 zł. Pani Skarbnik mówiła, że stworzono paragrafy jak 80 149, 80 150, to są nowe paragrafy do niedawna na dzieci niepełnosprawne była wyższa subwencja i pieniądze przechodziły do jednego garnka. Były one po równo dzielone na wszystkich. Dzisiaj Ministerstwo powiedziało nie. Te pieniądze są przeznaczone na te dzieci. Kwota przeznaczona na te dzieci to 964 tys. 735 zł. To będzie musiało być rozliczane w inny sposób. Jeżeli to nie będzie

wykorzystane tak jak oni chcą, to Gmina będzie musiała zwracać te pieniądze z powrotem. Dzisiaj to zaczynają egzekwować.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk: To jest rzeczywiście subwencja, a subwencji się nie oddaje. Chyba, że byłaby ona niewykorzystana. Jeżeli zobaczą na drugi rok, jakie są to pieniądze, to może to być dotacja. Wtedy niewykorzystaną dotację trzeba będzie oddać. To zależy od tego jak będziemy się rozliczać z tych środków. To też jeszcze nie wiemy. Nikt mi tego nie powiedział.

Radny Hieronim Adamczyk: Czyli reasumując subwencja na Zespół Szkół w Orchowie subwencja będzie za mała. Będzie niższa niż była planowana. Z jednej strony dostaliśmy podwyżkę tej subwencji, ale mając więcej pieniędzy na te dzieci niepełnosprawne. Kosztem tej subwencji, co szła na naszą szkołę? Tak?

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Subwencja jest większa na szkoły te które mają do 70 uczniów. Tylko. Skorzystają szkoły Stowarzyszeniowe.

Radny Hieronim Adamczyk: Fundusze sołeckie jak je wyodrębnia Rada Gminy. Muszą być przeznaczane ściśle na zadania własne Gminy. Czy jeżeli jest tu zwrot na świetlicę wiejską w Słowikowie, która nie jest świetlicą wiejską tylko świetlicą Stowarzyszenia, organizacji pozarządowej i teraz w myśl przepisów budynek, który nie jest w użytkowaniu Gminy, tylko w Stowarzyszenia, czy tam innej organizacji, to nie jest to zadanie własne Gminy i fundusze sołeckie sąd orzekł, że w takim wypadku fundusze sołeckie nie mogą zostać przeznaczone na remont, czy inwestycje. Ten budynek został uchwałą przejęty w sierpniu, a nadal były w tym lokalu fundusze sołeckie inwestowane. Czy to jest poprawne i czy nadal można te fundusze przeznaczać?

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Miś: Budynek jest nadal gminny. Oddany tylko w użyczenie, więc to nie przeszkadza.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Jeżeli to będzie na utrzymanie substancji jako budynku, ocieplenie na zewnątrz, to jest to budynek Gminny. Jako całość. W środku mogą być wątpliwości.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk: One mogą być wykorzystywane, ale wtedy nie będą wykazywane jako Sołeckie.

Radna Alicja Bartz: Co z oświetleniem w Bielsku?

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Jest to zawieszone.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Nie ma tego w harmonogramie, ale nie jest też całkowicie wykluczone.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Ja mam pytanie. Wiąże się to z bardzo dużym obciążeniem dla budżetu. 280 tys. zakup koparko – ładowarki. Mieliśmy w budżecie 305 tys. kredytu. Dzisiaj, jeżeli byśmy ją kupili mielibyśmy 520 tys 288 zł. Ja nie chcę powiedzieć, że taki sprzęt nie jest nam potrzebny. Tylko chcę część Radnych uświadomić, że Gmina nie może na tym sprzęcie zarabiać. Gmina nie może wykonywać usług takim sprzętem. Nie wiem czy tym momencie, przy tym stanie, kiedy widzimy, co się dzieje z oświatą. Czy nie wstrzymać się z podjęciem takiej decyzji. Jeżeli mamy wziąć 200 tys. kredyt, to może przeznaczyć je na budowę kanalizacji w Różannie. Jeżeli kupimy koparko – ładowarkę możemy zrobić tylko tzw. Rzeczy ciśnieniowe, czyli wodociąg i instalacje ciśnieniowe kanalizacji. Na wszystkie inne rzeczy, czyli tzw. Grawitacyjne nie sądzę, aby Pan Wójt podjął decyzję, aby to robić pracownikami. Jest to dość delikatna rzecz tym bardziej, że nie wiemy, jakie są grunty. Uchwalaliśmy tzw. Aglomerację orchowską, jeżeli nie wykonamy do jakiegoś terminu aglomeracji tej kanalizacji to płacimy karę. W przyszłym roku, jeśli pojawią się jakieś pieniądze zawsze możemy kupić ten sprzęt.

Radny Stanisław Zawada: Koparka w Gminie to jest bardzo potrzebna. Obecna koparka jest wyeksploatowana kompletnie łącznie ze silnikiem. Ta koparka to codziennie pracuje. Najwyżej musimy się zastanowić skąd te pieniądze wziąć, ale ta koparka by musiała być w Gminie.

Radna Alicja Bartz: Nowy sprzęt służyć będzie wiele lat.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Koparka „Ostrówek” ma już 20 lat. Jeżeli tego sprzętu nie będzie trzeba będzie go wynajmować, a wtedy koszty będą 2, 3 krotnie wyższe. Karencja na spłatę wynosi 3 lata. Spłata obejmuje 11 lat. Osobiście chciałem dać 160 tys., ale niespodzianka 111 tys. dla szkoły. Wiele prac się tą koparką wykonuje. Obecnie ponosimy duże koszty remontów koparki „Ostrówek”.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk: Ja z Wójtem odpowiadamy za bezpieczeństwo ludzi pracujących w koparce i poza koparką. Nie Państwo odpowiadacie, ale my odpowiadamy swoimi głowami. Zamyśl kupienia tej koparki był już od kilku lat. Nie spełnia ona już żadnych wymogów. Pracuje ona nie tylko na wodociągu i kanalizacji, na pracach przyłączeniowych, pracach związanych z przepompowniami, przepompowniami awariami w tym zakresie. Jest wiele prac związanych z drogami. Jeżeli nie kupimy tej koparki teraz, to kiedy?

Radna Stanisława Kryszak: A jak sobie radzicie z dozorem technicznym?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Nie wymaga ona dozoru technicznego, gdyż nie ma hydrauliki.

Radny Hieronim Adamczyk: Budowa przyłącza w Orchowie. Na czym będzie ono polegało?

Wójt Gminy Orchowo: Chodzi tu o budynek Państwa Stryńskich. Nie jest to lokal Gminny. Ma on nieuregulowany stan prawny. Przepisy na to pozwalają. Linia przebiega na wprost do działki 300 m drogą Gminną. Na ukos przez pola jest bliżej. Chciałbym konkretny przepis, który mówi,

Radny Hieronim Adamczyk: Chciałbym konkretny przepis, który mówi, że można te przyłącza robić na terenie prywatnym.

Wójt Gminy Orchowo: Chodzi tu o linie, a nie przyłącze.

Radny Hieronim Adamczyk: Byłbym za odwleczeniem w czasie zakupu tego sprzętu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Grzegorz Mikuła: Jaki jest przybliżony koszt roczny zakupu?

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk: Rata wyniosła by 19 tys. 600 zł. Odsetki natomiast 55 tys. przez te 11 lat.

Radny Zenon Czwojda: Panu Adamczykowi i Panu Przewodniczącemu chodzi o pieniądze, a nie bezpieczeństwo. Niech się Radni podpiszą, że wezmą za ten sprzęt odpowiedzialność.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Czy za 4, 5 miesięcy nie okaże się, że w budżecie nie mamy pieniędzy. Żeby złapać parametry trzeba było ileś działek wystawić na sprzedaż. Macie 100 % pewność, że te działki zostaną sprzedane?

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poddał pod głosowanie wniosek Radnego Hieronima Adamczyka o przesunięcie w czasie decyzji o zakupie koparko – ładowarki dla Gminy.

Przy 1 głosie „za”, 11 głosach „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” w obecności 13 członków wspólnych Komisji wniosek został odrzucony większością głosów.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. Pod głosowanie.

Przy 12 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” w obecności 13 członków wspólnych Komisji projekt uchwały został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.

4) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2015 – 2028 – druk 27

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poinformowała, że przedmiotowe zmiany wynikają z wprowadzenia zmian w budżecie.

Wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poddał powyższy projekt pod głosowanie.

Przy 12 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” w obecności 13 członków wspólnych Komisji projekt uchwały został większością głosów zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 9) Wnioski i sprawy bieżące.

Radna Stanisława Kryszak: Czy coś się wyjaśniło w sprawie chodnika przy ulicy Kazimierza Wielkiego?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Musimy z tą sprawą zwrócić się do Dyrektora.

Radny Stanisław Zawada: Między stadionem, a gorzelnią tam leci nitka kanalizacji. Tam są dwie studnie kontrolne. Tam na jednej z tych studni nie ma dekla, tego przykrycia.

Radny Ryszard Świtek: Czy jakieś druki dostaniemy w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta?

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Przed sesją.

Sołtys Andrzej Kwiatkowski: My wnioskujemy jako Sołectwo Osówek, mieszkańcy Suszewa ja o tym rozmawiałem już z Panią Dyrektorem, że jak będzie zmiana rozkładu jazdy w szkole. W Suszewie autobus szkolny zawraca teraz koło byłej ферmy ażeby on zjeżdżał do byłej owczarni. Tam jest odcinek ok. 200, 300 m. Tam na tym drugim Suszewie są małe dzieci i one się boją chodzić tą drogą po ciemku. Przy byłej owczarni jest miejsce, żeby on miał gdzie zawracać.

Przewodniczący Komisji Oświaty Maciej Stube przedstawił apel Regionalnego Związku Pszczelarzy z siedzibą w Koninie (**załącznik nr 11 protokołu**).

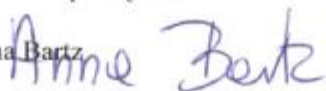
Ad. pkt 10) Zakończenie.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube o godz. 18:00 zakończył obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowo.

Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Bartz

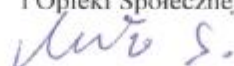


Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu



Maciej Stube

Przewodniczący Komisji
Oświaty, Zdrowia, Kultury
i Opieki Społecznej



Grzegorz Mikula